

# Column

*Van slem tot splinter, van singleton tot renonce, van snijden tot duiken, van vork tot dummy – elke benaming kent haar oorsprong, betekenissen, anekdotes en associaties. In iedere uitgave van Bridge neemt bridgeliefhebber Cor Oliemeulen een bekende term onder de loep.*

## DE SCHERPTE VAN EEN SPLINTER

Sinds kort ben ik actief op *Stepbridge*. Een geweldig en vaak gezellig platform waar je online met anderen je krachten kunt meten en op afstand met je partner speelt. Heerlijk in vrijetijdskloffie achter je eigen beeldscherm, favoriet drankje en hapje erbij en niemand die eventuele oprispingen kan horen.

Hoe hoger je speelt, hoe specifiek de systeemkaarten. Splinters kom ik niet vaak tegen. De meeste bridgers vinden splinters lastig (net als niet-bridgers overigens) en ze leveren meer dan eens misverstanden op. Maar zo spiksplinternieuw is dit bod ook weer niet: in 1963 werd voor het eerst gepubliceerd over de splinter door de Amerikaanse bridgetheoreticus David Leigh Cliff. Het is niet bekend of zijn vader timmerman was.

Voor de komst van de splinter antwoordde je standaard met troefsteun en 10 punten drie op een openingsbod van een. Als je partner echter op de hoogte was geweest van je singleton in ruiten, had die mogelijk voor slem kunnen gaan. Door jouw antwoord van vier, een dubbel sprongbod, hamer je die splinter erin als een informatieve mokerslag.

Tijdens een avondje *Stepbridge* zie je soms meer vraagtekens en uitroepetekens dan er in een Twitterbericht passen. Direct afspreken wiens systeemkaart je speelt, kan al snel een kleinschalige cyberwar voorkomen. Nog meer dan in de echte wereld hebben op het internet de hardste schreeuwers de halve wereld. Vaak een typisch gevalletje van de splinter zien in andermans oog en niet de balk in het eigen.

COR OLIEMEULEN